

Протокол  
допроса свидетеля

г. Санкт-Петербург

Допрос начат в 14 ч 20 мин.  
Допрос окончен в 17 ч 00 мин.

28 ноября 2018 г.

Следователь следственной группы Следственного департамента  
МВД России майор юстиции Бабакина О.Д., в помещении служебного кабинета  
№ 105 Санкт-Петербургского государственного университета по адресу:  
г. Санкт-Петербург, Набережная Макарова, д. 6, в соответствии со ст. 189 и 190  
УПК РФ допросил по уголовному делу № 117010077540000207 в качестве  
свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: Хрусталева Нелли Сергеевна
2. Дата рождения: 28.10.1950 г.р.
3. Место рождения: г. Ленинград

5. Гражданство: Российской Федерации
6. Образование: высшее, доктор психологических наук, профессор
7. Семейное положение, состав семьи: замужем, семья из 2 человек
8. Место работы или учебы: заведующая кафедрой Санкт-Петербургского государственного университета
9. Отношение к воинской обязанности: не военнообязанная
10. Наличие судимости ранее не судима

Свидетель



(подпись)

11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность свидетеля: паспорт
12. Иные данные о личности свидетеля: нет

Свидетель

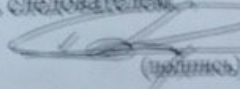


(подпись)

Иные участвующие лица \* не участвуют

Участвующим лицам объявлено о применении технических средств:  
персональный компьютер, принтер – применялись следователем.

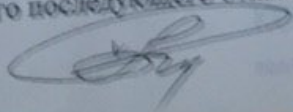
Свидетель



(подпись)

Перед началом допроса мне разъяснены права и обязанности свидетеля,  
предусмотренные частью четвертой ст. 56 УПК РФ:

1) отказаться свидетельствовать против самой себя, своего супруга (своей  
супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5  
УПК РФ. При согласии дать показания я предупрежден о том, что мои  
показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному  
делу, в том числе и в случае моего последующего отказа от этих показаний;



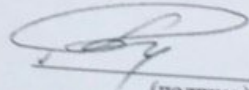
(подпись)



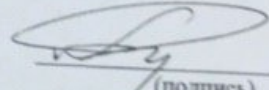
- 2) давать показания на родном языке или языке, которым я владею;
- 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно;
- 4) заявлять отвод переводчику, участвующему в допросе;
- 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда;
- 6) являться на допрос с адвокатом в соответствии с частью пятой ст. 189 УПК РФ;
- 7) ходатайствовать о применении мер безопасности, предусмотренных частью третьей ст. 11 УПК РФ.

Свидетель

Об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний по ст. 308 УК РФ и за дачу заведомо ложных показаний по ст. 307 УК РФ предупрежден.

  
(подпись)

Свидетель

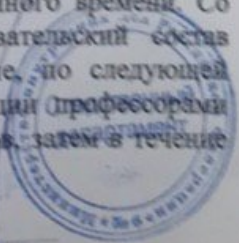
  
(подпись)

По существу уголовного дела могу показать следующее, что примерно с 1992 г. я работаю в Санкт-Петербургском государственном университете в должности доцента. В 1995 г. я занимала должность и.о. профессора указанного университета. С 2003 г. я занимаю должность заведующей кафедрой Санкт-Петербургского государственного университета.

В 1997 г. Санкт-Петербургским государственным университетом была создана программа для психологической помощи русскоязычным мигрантам, проживающим в Германии. Цель программы заключалась в том, чтобы подготовить психологов для работы соотечественниками. Необходимо было среди иммигрантов в Германии набрать на обучающий курс около 25 человек (ежегодно) имеющих высшее образование и обладающих рядом психологических качеств: коммуникабельностью, общительностью, высоким уровнем воспитания и образования. Кандидаты проходили глубинное собеседование с экзаменационной комиссией. В Берлине через средства массовой информации давалась специальная реклама о наборе в группу студентов. Среди лиц, подавших заявку на обучение, был Ковальчук Андрей Федорович, который представил документы о наличии высшего образования. Ковальчук успешно прошел собеседование и поступил на программу бакалавриата по психологии, на заочную форму обучения в Санкт-Петербургский государственный университет.

Сдавал ли копию документов о высшем образовании Ковальчук, при зачислении в университет я не помню, так как прошло много времени. Со студентами в Берлине работал профессорско-преподавательский состав СПбГУ. Обучение проходило в Русском доме в Берлине, по следующей системе: в течение 4 дней каждого месяца читались лекции (профессорами университета), затем педагоги отвечали на вопросы студентов.

  
(подпись)





месяца студенты выполняли свои задания. Через месяц занятия проходили вновь, и обучение длилось на протяжении 4 лет.

Однако Ковальчук обучался не более 2 месяце, а затем перестал приходить на занятия. Через некоторое время прошел слух, что Ковальчук задержан сотрудниками полиции и находится в тюрьме. Больше о Ковальчуке мы ничего не слышали.

Примерно в 2008 г. я находилась в Русском доме в Берлине, где встретила Ковальчука. Сначала я его не узнала, и он напомнил о себе, при этом сам сказал, что он поступал на обучение в Берлине, но обучение прекратил. На мой вопрос Ковальчуку о том, где он работает, последний ответил, что занимается какой-то деятельностью в анти коррупционной среде, более подробно он мне ничего не рассказывал.

Через <sup>некоторое</sup> время Ковальчук приехал на факультет психологии СПбГУ и спросил у меня - каким образом он может продолжить заочное обучение в университете на факультете «психологии». В этот же день Ковальчук самостоятельно выяснил, что заочное отделение по психологии в университете перестало функционировать.

В связи с чем последний сообщил, что у него есть жена по имени Надежда, которая хотела бы проходить обучение на заочной форме по специальности «психология». Но в виду отсутствия заочного отделения на нашем факультете - Надежда решила поступать в другой ВУЗ.

Прошло время, мне на мобильный телефон позвонила Надежда, которая задавала мне вопросы, так как она проходила обучение в каком-то институте, и у нее был период сдачи экзаменов. Также от Надежды мне известно, что у нее есть сын Святослав, проходивший обучение в Нахимовском училище. Хочу уточнить, один раз я на выходные дни к себе домой забрала из училища Святослава, по просьбе Надежды. Позже, Святослав мне звонил несколько раз и просил меня, его забрать на выходные дни, однако мне пришлось отказать в его просьбе - в виду моей занятости.

В период с 2008 г. по 2017 г. Ковальчук звонил мне примерно 1 раз в 3 месяца и просто спрашивал - «как дела?». Я не совсем понимала суть звонков Ковальчука, однако, буду психологом, я не могла ответить ему, что у меня очень мало времени. Иногда Ковальчук приезжал в университет, и мы разговаривали. В ходе разговоров я видела, что Ковальчук порой находился в нестабильном эмоциональном состоянии. Вероятно, из-за ссор с Надеждой. Так же мне казалось, что Ковальчук слишком много курит и иногда злоупотребляет спиртными напитками. Я порекомендовала ему отдохнуть в санатории «Белые ночи», расположенный в Ленинградской области. Через какое время, Ковальчук позвонил мне и сообщил, что отдых в указанном санатории ему понравился и чувствует он себя значительно лучше. За время моего общения с Ковальчуком он никогда не задавал мне вопросы, касающиеся профессии психолога, например о том, какие психологические приемы использовать при общении с гражданами.

В начале 2017 г. мне позвонил Ковальчук и рассказал, что у него родился ребенок, с чем я его поздравила. После этого мы с ним не общались. Дальнейшую информацию о случившемся я узнала из средств массовой информации.



информации.

Вопрос следователя свидетелю Хрусталевой Н.С.: Скажите, в Санкт-Петербургском государственном университете сохранились какие-либо документы об обучении Ковальчуку А.Ф.?

Ответ свидетеля Хрусталевой Н.С.: Нет, я думаю, что документы не сохранились, так как Ковальчук в университете практически не проходил обучение.

Вопрос следователя свидетелю Хрусталевой Н.С.: Демонстрировал ли Вам Ковальчук А.Ф. какие-либо свои документы?

Ответ свидетеля Хрусталевой Н.С.: Нет, Ковальчук никогда мне документы на его имя не показывал.

Вопрос следователя свидетелю Хрусталевой Н.С.: Можете ли Вы составить психологический портрет Ковальчука А.Ф. сложившийся у Вас за время Вашего общения?

Ответ свидетеля Хрусталевой Н.С.: Ковальчук человек чувствительный, эмотивный (умение войти в положение другого), то есть Ковальчук при общении с человеком достаточно чувствует своего собеседника. Также Ковальчук производит впечатление искреннего человека. По моему мнению, Ковальчук нуждался в женской любви и теплых отношениях.

Перед началом, в ходе либо по окончании допроса свидетеля от участвующих лиц свидетеля Хрусталевой Н.С.

заявления не поступили. Содержание заявлений: \_\_\_\_\_  
(поступили, не поступили)

Свидетель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_  
(подпись)

Протокол прочитан да  
(лично или вслух следователем)

Замечания к протоколу нет  
(содержание замечаний либо указание на их отсутствие)

Свидетель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Иные участвующие лица: \_\_\_\_\_  
(подпись)

Следователь \_\_\_\_\_  
(подпись)



КОПИЯ В...  
подпись \_\_\_\_\_